

COMPASSION
in world farming



Agroalimentaire



Crédit photo: iStock

Avant-propos

Les poissons sont des animaux sensibles susceptibles d'éprouver de la douleur, du stress et de la peur mais aussi des émotions positives, capables de former des liens sociaux et pouvant faire preuve de capacités cognitives complexes. Ce sont des créatures intelligentes qui, comme de nombreux autres animaux, explorent, sociabilisent, chassent et jouent. Cependant, un grand nombre de poissons est élevé de manière intensive dans des élevages où les conditions ne répondent pas à leurs besoins élémentaires en matière de bien-être animal.

Ces dernières années, le grand public est devenu de plus en plus attentif au bien-être animal, à la durabilité et à l'alimentation saine, et de nombreux consommateurs ont fait le choix de manger plus de poisson, pour réduire leur consommation de viande rouge. La demande de produits de la mer ayant explosé, l'aquaculture est devenue le secteur alimentaire qui connaît la croissance la plus rapide au monde, avec une production d'une valeur de 265 milliards de dollars en 2020. Aujourd'hui, plus de la moitié des produits de la mer que nous consommons sont issus de l'aquaculture.



Plus de 400 millions de saumons sont élevés chaque année à travers le monde. La filière est depuis longtemps critiquée pour son manque de prise en compte du bien-être animal pour répondre à des enjeux clés tels que la densité en élevage, la mortalité liée aux infestations de poux de mer, et l'absence d'enrichissement du milieu dans les cages d'élevage.

L'objectif de la **Salmon Welfare Scorecard** est d'accompagner les acteurs de la filière, et d'encourager plus de transparence et d'investissements dans une production salmiconicole respectueuse du bien-être animal. Le but est également de stimuler la demande pour du saumon issu d'élevages garantissant un meilleur niveau de bien-être animal, en mettant en

lumière les différentes pratiques des producteurs auprès de leurs clients de l'aval (distribution, transformation, restauration).

La Scorecard a évalué les engagements et les pratiques de 8 producteurs de saumon qui représentent plus de 50 % de la production mondiale de saumon. Les évaluations sont réalisées uniquement à partir d'informations publiquement disponibles pour chaque producteur (rapport RSE, reporting dédié, sites internet...), selon 13 enjeux de bien-être animal, dont la densité d'élevage, l'abattage, la gestion des infestations de poux de mer et la mortalité. Chaque paramètre est noté indépendamment, et le tableau comparatif issu de l'évaluation est basé sur une échelle de 5 couleurs, du rouge au vert.

Les producteurs évalués ont tous été consultés en mars 2023 après une première évaluation via la Scorecard, et tous ont eu la possibilité d'améliorer leur score originel en mettant à jour les informations disponibles publiquement ainsi qu'en bénéficiant de l'accompagnement dédié de notre Equipe Agroalimentaire, avant cette nouvelle évaluation à l'automne.

Je suis impatient de voir les progrès réalisés sur le bien-être des saumons à la suite de l'engagement des entreprises avec le comparateur de la Scorecard, une approche que nous avons l'intention de répliquer avec d'autres espèces de poissons d'élevage.



Philip Lymbery
CEO, Compassion in World Farming

| SALMON WELFARE SCORECARD | | AQUACHILE | BAKKAFROST | CERMAQ | COOKE | GRIEG SEAFOOD | LEROY | MOWI | SALMAR |
|--------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| Paramètres | | | | | | | | | |
| 1 | Logement | Orange | Orange | Orange | Red | Yellow | Orange | Light Green | Orange |
| 2 | Aliment et alimentation | Yellow | Orange | Yellow | Red | Orange | Orange | Light Green | Orange |
| 3 | Génétique | Light Green | Red | Light Green | Orange | Red | Red | Light Green | Light Green |
| 4 | Gestion sanitaire et traitements | Yellow | Yellow | Light Green | Red | Yellow | Light Green | Light Green | Yellow |
| 5 | Abattage respectueux | Red | Light Green | Light Green | Red | Red | Light Green | Light Green | Light Green |
| 6 | Indicateurs clé de BEA (IBEA) | Yellow | Orange | Light Green | Red | Light Green | Orange | Light Green | Orange |
| 7 | Mortalité | Yellow | Yellow | Yellow | Red | Orange | Light Green | Light Green | Orange |
| 8 | Gestion des prédateurs | Orange | Light Green | Light Green | Red | Orange | Light Green | Light Green | Red |
| 9 | Pou de mer | Orange | Yellow | Yellow | Red | Orange | Orange | Orange | Orange |
| 10 | Densité | Yellow | Orange | Red | Red | Red | Orange | Orange | Orange |
| 11 | Formation et pratiques d'élevage | Yellow | Orange | Yellow | Red | Yellow | Light Green | Light Green | Orange |
| 12 | Transport et transfert | Light Green | Orange | Yellow | Red | Red | Red | Yellow | Red |
| 13 | Qualité de l'eau | Light Green | Yellow | Light Green | Red | Light Green | Orange | Yellow | Red |

Salmon Welfare Scorecard 2023

| Eléments évalués | Explication de la notation | Code couleur |
|--|--|---|
| Politiques, rapports RSE, reportings dédiés, et sites internet, directement accessibles au public. | <ul style="list-style-type: none"> Chaque paramètre est indépendant. Chaque paramètre représente un ensemble standardisé de sous-thèmes, questions et réponses. L'évaluation a été réalisée conformément aux recommandations de CIWF et a pris en compte les commentaires des parties prenantes. Les réponses et les références utilisées pour chaque entreprise ont été enregistrées. Lorsqu'une entreprise a des reportings ou des politiques différentes pour différentes zones de production, c'est le score le plus faible qui a été retenu. | <p>Niveau 5 : 80-100%</p> <p>Niveau 4 : 60-80%</p> <p>Niveau 3 : 40-60%</p> <p>Niveau 2 : 20-40%</p> <p>Niveau 1 : 0-20%</p> <p>Note obtenue pour chaque paramètre</p> |

La Salmon Welfare Scorecard

La Scorecard a été développée pour recueillir la diversité des informations publiées par les producteurs de saumon sur leurs politiques et pratiques en matière de bien-être animal, en les analysant et les résumant de manière accessible et comparable, grâce à une échelle de 5 couleurs.

- **Rouge** : Reporting limité. Peut également indiquer que les pratiques en place ne sont pas acceptables pour le bien-être des saumons.
- **Orange foncé** : Formulation ou reporting trop général ou vague. Certaines pratiques sont acceptables pour le bien-être des saumons.
- **Orange clair** : Reporting existant, mais manque de détails. Un mélange de pratiques acceptables et inacceptables pour le bien-être des saumons.
- **Vert clair** : Reporting approfondi, mais omet des détails importants. Majorité de bonnes pratiques pour le bien-être des saumons.
- **Vert foncé** : Le reporting est exhaustif et détaillé. Bonnes pratiques généralisées pour le bien-être des saumons.

Panorama de la filière

La **Salmon Welfare Scorecard** couvre plus de 50 % de la production mondiale de saumon, ce qui nous permet de tirer des enseignements applicables à l'ensemble de la filière.

La filière salmonicole n'a pas encore pleinement mis en place de reporting transparent sur ses politiques et pratiques en matière de bien-être animal, même lorsqu'elles sont satisfaisantes, ce qui permettrait pourtant d'améliorer ses relations avec des parties prenantes clés. Les investisseurs et les entreprises de l'aval (distributeurs, transformateurs, restaurateurs) attendent des producteurs qu'ils améliorent la transparence sur leurs standards de production, comme en témoignent l'engagement des acteurs de la filière et la réponse favorable au lancement de la Scorecard.

Ainsi, les producteurs sont de plus en plus à l'aise avec le partage d'informations sur leurs pratiques d'abattage, ce qui reflète l'évolution du secteur vers une plus grande transparence. Lors de la première évaluation en mars 2023, la plupart des producteurs n'avaient publié que des informations très vagues sur les pratiques d'étourdissement avant abattage, mais après avoir été consultés sur la Scorecard, la moitié d'entre eux ont amélioré leur reporting sur le sujet. D'autres paramètres tels que la *Génétique*, pour laquelle les producteurs n'indiquaient pas s'ils recouraient au clonage ou à la triploïdie, ou les systèmes recirculés (RAS), ont également été améliorés entre la version préliminaire de l'évaluation, et celle publiée aujourd'hui.

Parmi les 13 paramètres évalués, le critère *Transport et Transfert* est généralement mal noté pour l'ensemble des producteurs. Cela montre le manque de transparence de la filière sur la manière dont les saumons sont transférés hors des cages en mer ou sur les conditions de leur transport avant abattage.

Le paramètre *Densité* a obtenu le score le plus faible pour tous les producteurs évalués. Contrairement à *Transport et Transfert*, les producteurs rendent compte plus aisément de leur performance sur la densité, mais les pratiques et les limites de densité partagées sont en général alignées avec la législation, et donc éloignées des recommandations de CIWF. De manière générale, les reportings sur la *Densité* n'atteignent pas le niveau souhaité de maîtrise, de clarté et de détail.

Les paramètres *Génétique* et *Gestion sanitaire et traitements* sont les deux pour lesquels les reportings sont les plus aboutis. Ce sont ceux qui affichent le score additionnel le plus élevé, bien qu'un seul producteur se soit hissé au niveau le plus élevé. Même si les raisons de cette performance ne sont pas entièrement connues, on peut avancer que la pression sociétale en faveur de la protection de l'environnement a influencé les politiques des producteurs sur la gestion de leurs effluents. Les certifications et législation ont également contribué à uniformiser les règles du jeu en matière de *Gestion de la santé et des traitements*, en mettant l'accent sur la santé humaine, sur l'environnement et sur l'impact des traitements vétérinaires, tels que les antibiotiques. Lors de l'évaluation initiale, le paramètre *Génétique* n'était que peu abordé dans les reportings, mais les producteurs ont mis à jour leurs politiques pour améliorer leur transparence et refléter clairement leurs pratiques actuelles. De même, on peut affirmer que le paramètre *Génétique* a été influencé par la pression négative de l'opinion publique et la législation, ainsi que par les décisions relatives à l'utilisation de saumons issus du génie génétique, de la triploïdie ou du clonage.

Equipe Agroalimentaire
Email : agroalimentaire@ciwf.fr
Web : www.agrociwf.fr

CIWF, France
22 rue du Sentier
75002 PARIS

Publié en novembre 2023